

**КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ И  
СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ  
ТЕРРИТОРИЙ РАЗМЕЩЕНИЯ ОБЪЕКТОВ  
АТОМНОЙ ОТРАСЛИ**

УДК 331.105.4

**КОРПОРАТИВНЫЕ ЦЕННОСТИ В СИСТЕМЕ УСТОЙЧИВОГО  
РАЗВИТИЯ И БЕЗОПАСНОСТИ ЭКОНОМИКИ  
ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ  
(НА ПРИМЕРЕ ГК «РОСАТОМ»)**

© 2015 М.В. Головки, В.А. Руденко

*Волгодонский инженерно-технический институт – филиал Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ», Волгодонск, Ростовская обл., Россия*

Проблема устойчивого экономического развития предприятий российской промышленности не теряет своей актуальности и обостряется в кризисный период. Особую роль в формировании потенциала конкурентоспособности государства на мировом уровне играет атомная энергетика. Именно поэтому разработка механизмов обеспечения ее экономической и эксплуатационной безопасности как факторов устойчивого развития является серьезной государственной задачей.

Цель работы: раскрыть роль корпоративных ценностей в обеспечении устойчивого развития экономики предприятий атомной промышленности и обозначить их место в системе стратегических приоритетов на примере Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее ГК «Росатом»).

Осуществление цели потребовало решения следующих задач:

- обозначить основные критерии оценки уровня устойчивого развития экономики предприятия (организационные, производственно-технологические, человеческие);
- определить ценностные и этические составляющие критериев устойчивого развития;
- рассмотреть специфику деятельности предприятий ГК «Росатом» и, учитывая общенациональную значимость их эксплуатационной и экономической безопасности, обосновать необходимость интеграции корпоративных ценностей в инструментарий стратегического развития.

Основные выводы:

1) Проведенный стратегический анализ внутренних и внешних факторов развития ГК "Росатом" дал возможность сделать вывод о возможности формирования ключевых показателей эффективности отечественной атомной энергетике за счет внедрения достижений научно-технического прогресса, закрепления и развития человеческого потенциала, положительной динамики экономических показателей.

2) Определено, что условием эффективности производственных, инновационных и экономических процессов промышленных предприятий является наличие миссии и системы ценностей в организации. Совокупность ключевых показателей эффективности ложится в основу стратегии перехода к трансграничному оказанию комплексных атомно-энергопромышленных услуг, способствует преодолению мощного сопротивления со стороны иностранных конкурентов, сокращению себестоимости и повышению доступности энергоресурсов всем группам потребителей.

3) Обоснована необходимость формирования приверженности корпоративным ценностям в процессе подготовки будущих специалистов в профильных вузах и раскрыта роль экономических дисциплин для развития экономического мышления, как предпосылки эффективной организации производства согласно принципам Производственной системы "Росатом", поиска наилучших вариантов достижения целей, рационального использования ресурсов компании и совершенствования рабочих процессов. Указанные навыки становятся основой культуры экономической безопасности промышленного предприятия.

*В целом, сформированный в процессе обучения интеллектуальный потенциал атомной отрасли, имманентно содержащий корпоративные ценностные ориентиры, является*

*базисом реализации общегосударственной стратегии инновационного развития, обеспечивающим устойчивое развитие объектов атомной энергетики.*

*Ключевые слова:* корпоративные ценности, экономическая безопасность, экономическое мышление, промышленные предприятия, атомная энергетика, культура экономической безопасности.

Поступила в редакцию 28.11.2015 г.

В современных условиях внешнеэкономической нестабильности актуализируется проблема обеспечения устойчивого развития экономики промышленных предприятий. Экономическая безопасность предприятия является важнейшим фактором устойчивого развития и определяется степенью защищенности его научно-инновационного, технико-технологического, производственного, экономического и человеческого потенциала от негативных факторов внутренней и внешней среды, а также возможностями стратегического развития. Объектами экономической безопасности предприятия являются все виды ресурсов: материальные, финансовые, человеческие, интеллектуальные. Следовательно, ключевыми показателями текущего состояния экономической безопасности, определяющим способность к устойчивому развитию, являются индикаторы производства (динамика выпуска, степень загрузки оборудования, степень износа, доля НИОКР и т.п.), индикаторы финансовой деятельности (портфель заказов, уровень рентабельности, устойчивости, оборачиваемости, ликвидности и т.п.), социальные индикаторы (фонд заработной платы, средняя заработная плата, структура кадров, фонд рабочего времени и потери и т.п.).

Предлагаем рассматривать систему факторов, определяющих устойчивое развитие и безопасность экономики промышленных предприятий, следующим образом:

1) организационные факторы:

- согласование миссии и стратегических целей;
- наличие четких стратегий;
- интегрированная система менеджмента;
- постоянное совершенствование;
- приоритеты;
- передача знаний;
- открытость общения;
- систематические и непрерывные улучшения культуры безопасности;

2) производственно-технологические факторы:

- существующая технология;
- инновационная (усовершенствованная) технология;
- автоматизация производства;
- продление срока службы оборудования;
- стратегические изменения и проч.

3) человеческие факторы:

- стремление к работе;
- сотрудничество и работа в команде;
- обучение и мышление, саморазвитие;
- стресс и усталость;
- мотивация;
- индивидуальный подход;
- доверие;
- демократизация управления, самоуправление.

Угрозы устойчивому развитию экономики промышленных предприятий

формируются во внешней среде микро- и макроокружения, а также во внутренней среде и определяются по различным методикам стратегического анализа – SWOT, PEST, М. Портера, SNW и т.п. Серьезное воздействие на потенциал экономики промышленного предприятия оказывают факторы внутрисистемного свойства, в частности, уровень развития корпоративной культуры. Этот показатель является качественным, измерить его не представляется возможным, но он влияет на указанные выше количественные критерии, определяет эффективность управленческих процессов, коммуникаций в организации, степени сплоченности коллектива и приверженности миссии и т.п. Следовательно, от него зависит результативность взаимодействия всех групп инсайдеров и единообразие восприятия ими системы корпоративных ценностей. Примером понимания высокой значимости и приоритета корпоративных ценностей в организации является ГК "Росатом".

Российская атомная энергетика становится весомым фактором экономического развития и безопасности государства ввиду сохраняющейся нестабильности конъюнктуры мирового рынка энергоносителей. По мнению зарубежных аналитиков, опубликованному информационным агентством Reuters, госкорпорации являются эффективным и мощным инструментом государственной власти. На 2015 год Россия имеет 29 реакторов на различных стадиях планирования и строительства по всему миру, что делает ее очень мощным игроком на рынке ядерного топлива и атомного энергетического машиностроения. Деятельность ГК «Росатом» при активной государственной поддержке позволяет сформировать потенциал устойчивости экономики и национальной безопасности, основанные на росте конкурентоспособности продукции атомного энергетического машиностроения, в свою очередь, влияющей на динамику других отраслевых рынков. Можно заключить, что в российской атомной отрасли реализуется принцип «одного окна» [1], позволяющий реализовывать достаточно агрессивную конкурентную стратегию, включающую горизонтальную, а также форвардную и обратную вертикальную интеграцию:

- обучение специалистов, контрагентов, разработка нормативных требований;
- финансирование и строительство объектов;
- обеспечение объектов ураном;
- дальнейшая утилизация и переработка отработанного атомного топлива.

Дополнительным и очень перспективным инструментом реализации стратегии станут научно-технические, инновационные разработки в сфере атомной энергетики, имеющие международное значение. Данная стратегия направлена на достижение лидерства в отрасли, начиная от добычи топлива и строительства атомных электрических станций, заканчивая предоставлением высокотехнологичных площадок для проведения научных исследований и опытно-конструкторских работ как отечественными, так и зарубежными партнерами. Стратегический анализ факторов внешней и внутренней среды ГК "Росатом" по методике SWOT-анализа представлен на рисунке 1.

На основе представленных данных SWOT-анализа ГК «Росатом», можно сделать вывод, что ключевые показатели эффективности (Key Performance Indicator - KPI) отечественной атомной энергетики (как и предприятий других отраслей промышленности), формируемые за счет внедрения достижений научно-технического прогресса, роста экономической эффективности реализуемых проектов, станут основой стратегии перехода к трансграничному оказанию комплексных атомно-энергопромышленных услуг, будут способствовать преодолению мощного сопротивления со стороны иностранных конкурентов, сокращению себестоимости и повышению доступности энергоресурсов всем группам потребителей.

Вышеизложенное актуализирует проблемы повышения устойчивости экономики

всех промышленных объектов атомной отрасли, а именно, их производственного и инновационного потенциала, обеспечения эксплуатационной и экономической безопасности. Общенациональное значение отрасли и активное участие государства в ее развитии (в частности, в рамках программно-целевого подхода, дающего синергетический эффект), отчасти, нивелирует негативные последствия финансово-экономической нестабильности современной внешней среды. Так, согласно программным документам, для интенсификации научно-исследовательских работ планируется увеличение их финансирования до 4,5% от выручки ГК "Росатом", в Федеральной целевой программе «Ядерные энерготехнологии нового поколения на период 2010 – 2015 годов и на перспективу до 2020 года» предусмотрен общий объем финансирования на плановый период в размере 131464,9 млн. руб., в том числе: за счет средств федерального бюджета 110428 млн. рублей, из них на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы 51772 млн. руб., на капитальные вложения 58656 млн. руб. за счет средств внебюджетных источников 21036,9 млн. руб. [3].

<u>Факторы внутренней среды</u>		
Сильные стороны	Слабые стороны	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Консолидированная структура отрасли в рамках ГК «Росатом».</li> <li>– Устойчивость предприятий.</li> <li>– Сильная господдержка отрасли.</li> <li>– Высокий уровень инновационных разработок (фундаментальных и прикладных).</li> <li>– Стратегические программы развития.</li> <li>– Высококвалифицированные кадры.</li> <li>– Высокий уровень обеспечения энергетической безопасности.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Моральный и физический износ некоторых позиций основных фондов.</li> <li>– Диспропорции в структуре энергопотребления и транспортировки электроэнергии по регионам России.</li> <li>– Снижение платежеспособности населения, рост дебиторской задолженности.</li> <li>– Конъюнктурные колебания на мировом рынке атомно-энергетических ресурсов (особенно после аварии на Фукусима-1).</li> <li>– Недостаточная рентабельность ряда бизнес-единиц в ГК «Росатом».</li> </ul>	<i>Прямые факторы</i>
<u>Факторы внешней среды</u>		
Возможности	Угрозы	<i>Прямые факторы</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>– Модернизация и техническое перевооружение предприятий сектора на основе инноваций.</li> <li>– Диверсификация ряда направлений деятельности сектора в смежные виды бизнеса.</li> <li>– Расширение интеграции в глобальную энергетику.</li> <li>– Формирование международной научно-технической кооперации в сфере производства оборудования и строительства объектов атомной энергетики (например, на основе многоцелевого исследовательского реактора на быстрых нейтронах).</li> <li>– Либерализация условий энергетической деятельности с расширением возможности проведения операций на внешнем и внутреннем энергетических и финансовых рынках.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Развитие кризисных явлений, блокирующих платежеспособный спрос на электроэнергию как на внутреннем, так и на внешнем рынке.</li> <li>– Исчерпание наработанных научно-исследовательских наработок для развития отрасли.</li> <li>– Появление альтернативных источников электроэнергии.</li> <li>– Кризисные явления в мировой экономике, сокращение финансовых возможностей.</li> <li>– Дискриминационные меры со стороны стран-партнеров в отношении бизнес-единиц атомной отрасли.</li> </ul>	
<i>Способствующие факторы</i>		

Рис. 1. – Матрица SWOT-анализа для ГК «Росатом» [2]

Однако не всегда только достаточность финансово-экономического обеспечения стратегических проектов определяет их эффективность. В последнее время актуализируется значение такого неотъемлемого элемента стратегии, как миссия организации, а также общекорпоративная система ценностей, которую знает и разделяет весь персонал. Особое место в исследовании развития предприятий атомной энергетической промышленности занимают работы, посвященные культуре безопасности, раскрывающие роль и значение навыков, профессионализма и личных качеств сотрудников [4,5].

Существует множество подходов к оценке эффективности различных аспектов деятельности предприятия, его конкурентоспособности и устойчивости экономики, в рамках которых особое место отводится кадровой и корпоративной составляющей. При оценке компетенций, формирующих КРП, можно воспользоваться классификацией корневых компетенций, представленных С. Поповым [6], и формулой (1):

$$K_k = \{ \sum_{i=1}^n t_i + \sum_{j=1}^m N_j + N_L \}, \quad (1)$$

где  $K_k$  – отдельная конкретная корневая компетенция (core competence) конкретной компании;

$t_i$  –  $i$ -й первичный конкурентоспособный (уникальный) технологический бизнес-навык предприятия;

$N_j$  –  $j$ -й первичный конкурентный (уникальный) нетехнологический бизнес-навык предприятия;

$N_L$  – системный бизнес-навык научения (корпоративного научения) (corporate learning) предприятия;

{ } – условное обозначение особой сложной нелинейной системы.

Таким образом, КРП создаются за счет инновационной активности промышленного предприятия в сфере технологий (технологические бизнес-навыки) и управления (нетехнологические бизнес-навыки), а также способности персонала к обучению и стремление к конструктивным изменениям, которые трудновоспроизводимы и определяют формирование первых двух групп конкурентных навыков. Усиление и развитие этих навыков, по мнению Г. Хамела и К. Прахалада, становится основой любой стратегии предприятия [7].

Согласуются с определенными в начале статьи критериями устойчивости и безопасности экономики промышленного предприятия выводы других исследователей. Например, в работе [8], предлагается алгоритм расчета интегрального показателя устойчивого развития предприятия атомной промышленности по формуле (2):

$$ISD = (SP+PR+IFP) \times OP \times IS, \quad (2)$$

где SP – потенциал человеческих ресурсов (staff potential);

PR – потенциал исследовательский (research potential);

IFP – производственный и финансовый потенциал (industrial and financial potential);

OP – потенциал менеджмента, организационно-управленческих процессов (organizational potential);

IS – потенциал развития отрасли, в которой функционирует предприятие (industry sector).

Как видно из формулы, применяется два корректирующих фактора – оценка

человеческого фактора, определяющего количественные и качественные параметры персонала предприятия, его креативность и инновационность, а также показатель потенциала менеджмента. Последний, по нашему мнению, проявляется не только в согласованности и рациональности управленческих решений, но и в обеспечении стратегической ориентированности, наличия объединяющей корпоративной идеи (миссии) и правильного восприятия ее всем коллективом.

Далее обозначим место системы корпоративных ценностей в стратегии развития ГК "Росатом". Масштабность стратегических целей корпорации, помимо роста затрат на НИКОР, привела к необходимости адаптации ее функциональных и операционных стратегий.

Во-первых, запуск в 2008г. отраслевого проекта «Производственная система «Росатом» (ПСР), ориентированного на рост производительности труда, заработной платы и сокращение издержек производства.

Во-вторых, создание для преодоления негативных тенденций, связанных с мошенничеством инсайдеров (см. подробнее в [9]), Системы внутреннего контроля и аудита (СВКиА) и Совета по повышению прозрачности деятельности ГК «Росатом». Целевыми ориентирами СВКиА, откорректированными до 2015 г., являются максимальная эффективность управления, адаптивность механизмов контроля современным условиям развития госкорпорации, развитие компетенций персонала и системы внутреннего финансового контроля. В рамках ответственности Совета по повышению прозрачности находится контроль и минимизация коррупционных рисков, в частности, аудит эффективности закупочной деятельности ГК «Росатом».

В-третьих, разработка и утверждение в 2014г. системы Единых корпоративных ценностей, как общего вектора развития ГК «Росатом», интегрирующей основные ориентиры:

- «На шаг впереди» – технологическое лидерство на основе наращивания качества;
- «Ответственность за результат» – личная ответственность за достигнутые результаты;
- «Эффективность» – достижение экономической эффективности путем рационального использования ресурсного потенциала ГК «Росатом»;
- «Единая команда» – высокий уровень сплоченности в коллективе, гибкие и эффективные коммуникационные связи, единообразие целей;
- «Уважение» – обеспечение высокого уровня взаимного доверия по отношению к аутсайдерам (контрагентам, партнерам) и достаточной транспарентности организации;
- «Безопасность» – основополагающий приоритет, требующий постоянного и всеобъемлющего контроля.

Представим пример включения рассмотренных приоритетов функциональных и операционных стратегий в стратегическую карту ГК «Росатом» (рисунок 2).

Представленная на рисунке декомпозиция стратегии ГК «Росатом» по методике построения сбалансированной системы показателей (Balanced Score Card, BSC) также показывает, что базисом эффективной реализации стратегии остается человеческий потенциал. Он, в свою очередь, формируется, закрепляется и развивается в организации только при наличии особого подхода к развитию корпоративной культуры, культуры безопасности, которая проявляется через усвоение персоналом методов и практик выполнения своих профессиональных обязанностей с учетом вопросов безопасности.

Культура безопасности создается персоналом организаций непосредственно на рабочих местах на основе достижения трех значимых качеств:

- качество персонала на основе воспитания и образования, профессионализма,

идеологии и приверженности миссии организации, что в совокупности формирует высокий уровень корпоративной культуры и безопасности;

– качество оборудования, определяемое его инновационным уровнем, эксплуатационной надежностью и безопасностью;

– качество технологических процессов, включая их безопасность и четкость технического оформления, документационного сопровождения.

Это становится заделом устойчивого развития экономики промышленных предприятий и позволяет отметить наличие этического аспекта экономической безопасности предприятия, "культуры экономической безопасности" [9]. Свидетельством высокого уровня культуры экономической безопасности становятся оптимизированные производственные затраты, непрерывность и допустимая прозрачность проведения финансово-экономического контроля, положительная динамика показателей экономической эффективности деятельности, рост количества инновационных проектов и доли наукоемкой продукции в общем объеме производства и проч.



Рис. 2. – Место корпоративных ценностей в стратегии ГК «Росатом»  
(на примере стратегической карты)

Например, в процессе пилотного внедрения ПСР на Смоленской АЭС, благодаря сокращению продолжительности ремонта на энергоблоке №1 в 2015 году было дополнительно произведено 195,9 млн. кВтч электроэнергии, в два раза сокращены потери рабочего времени и оптимизированы расходы на складские запасы. По мнению экспертов и руководства Смоленской АЭС, эффективность внедрения ПСР

обеспечивается высоким уровнем вовлеченности персонала в проект (более 40% всех сотрудников), стремлением к самосовершенствованию и улучшению результатов командной работы, ростом индивидуальной и корпоративной ответственности за безопасность всех производственно-хозяйственных процессов. В условиях высокого уровня корпоративного восприятия миссии и адаптации к ней всех бизнес-процессов предприятия, высока вероятность достижения такого амбициозного КРІ на Смоленской АЭС, как снижение себестоимости электроэнергии на 25% к 2017 году [10].

Практическая реализация корпоративных ценностей достигается при наличии сформированных профессиональных компетенций персонала на основе современного типа экономического мышления. Экономическое мышление в общем виде представляет собой осознание и понимание сущности экономических процессов и законов. В контексте поставленной проблемы его следует трактовать как процесс осмысления работником реальных хозяйственных ситуаций и принятия решений, повышающих эффективность трудовой деятельности, которые определяют экономическое поведение работника и стиль хозяйственной деятельности.

Интенсивное инновационное развитие атомной отрасли повышает значимость экономического аспекта культуры безопасности, проявляющегося в:

- конкурентоспособности предприятий (противодействие угрозам конкурентов, особенно на международном уровне);
- рентабельности, ликвидности, финансовой устойчивости (противодействие угрозе неэффективного использования собственных и нецелевого освоения бюджетных ресурсов, а также банкротства предприятия);
- экономической эффективности инновационных проектов (противодействие угрозе их провала, попыткам инсайдеров заблокировать достижение целей).

Последний показатель очень важен, поскольку любая инновация обязательно содержит три составляющих: новизна, практическая применимость и коммерческая реализуемость. В совокупности это определяет возможность приносить экономическую выгоду ее создателю/распространителю. Именно поэтому экономическое обоснование любого технического решения является одной из важнейших задач в системе обеспечения экономической безопасности и эффективности предприятия, согласуясь с принципами ПСР.

Необходимость завоевания лидерских позиций в атомной отрасли требует более эффективного использования потенциала (интеллектуального и производственного опыта), создание финансово-экономических условий безопасного функционирования атомных станций путём проведения взвешенной тарифной политики, снижения затрат на производство электроэнергии, повышения рентабельности ее производства, повышения эффективности ремонтных работ, улучшение организации труда, применения новых технологий, совершенствования системы отбора персонала, системы подготовки, поддержки и повышения квалификации персонала всех уровней, обеспечения перевода индивидуальных знаний в коллективные и т.п.

Основы экономического мышления призваны закладывать институты, а профильные вузы, готовящие специалистов для атомной энергетики, придают ему специфический характер. К сожалению, техническое образование сужает профессиональные знания, вырабатывает утилитарно-рациональные подходы, переносимые за пределы профессиональной сферы и определенным образом ограничивающие развитие личности. Как показывает действительность, несмотря на прогресс науки и техники, причиной многих техногенных катастроф является человеческий фактор. В связи с этим, полагаем, в систему ценностей ГК «Росатом» органично включены и составляют большую часть такие качества, как ответственность, эффективность, единство и уважение. Комплекс гуманитарных и экономических

дисциплин, преподаваемых в технических вузах, должен стать основой формирования профессиональной компетентности современных инженеров, их способности оценивать последствия своей профессиональной деятельности, в том числе экономические.

Поиск компетентных и инновационных кадров ведется ГК "Росатом" очень тщательно, начиная с выявления талантливых школьников по результатам всероссийских олимпиад по физике и математике, инженерных олимпиад, конкурсов, работы молодежных форумов и т.п. Средний балл абитуриентов, подавших заявление в НИЯУ МИФИ, являющийся профильным вузом для атомной отрасли, постоянно растет, что уже на стартовом этапе создает предпосылки подготовки специалистов высокого уровня.

Волгодонский инженерно-технический институт НИЯУ МИФИ (ВИТИ НИЯУ МИФИ) ведет подготовку кадров для ядерно-энергетического комплекса, являясь неотъемлемым элементом регионального ядерного кластера. В системе данного кластера он выполняет роль основного поставщика новых знаний, навыков и технологий, являясь фактором конкурентоспособности. Необходимость формирования указанных навыков нашла отражение в компетентностной модели студентов, обучающихся по образовательной программе «Атомные станции: проектирование, эксплуатация и инжиниринг». Среди них умения:

- проводить предварительное технико-экономическое обоснование проектных расчетов в области проектирования ядерных энергетических установок (ЯЭУ);

- подготовить исходные данные для выбора и обоснования научно-технических и организационных решений на основе экономического анализа существующих и проектируемых ЯЭУ;

- проводить анализ производственных и непроизводственных затрат на обеспечение необходимого качества продукции;

- разрабатывать проекты элементов и систем АС и ЯЭУ с целью их модернизации и улучшения технико-экономических показателей с использованием современных средств проектирования и новых информационных технологий.

*В ВИТИ НИЯУ МИФИ с целью организации тренингов для сотрудников промышленных предприятий ГК «Росатом» научно-педагогическим составом был проведен комплекс научно-исследовательских работ в рамках проекта ПСР. В результате были сформированы и апробированы адаптированные методические материалы по практическому внедрению принципов ПСР («Бережливое производство», «5С») на конкретных участках и подразделениях предприятий. Логическим следствием становится включение принципов ПСР, корпоративных ценностей в содержание преподаваемых гуманитарных дисциплин, что придает последним прикладной характер. Сформированный еще в процессе обучения интеллектуальный потенциал атомной отрасли, имманентно содержащий корпоративные ценностные ориентиры, станет базисом реализации общегосударственной стратегии инновационного развития, обеспечивающим устойчивость, эффективность и безопасность функционирования объектов атомной энергетики.*

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Talbot, D. Catalysts Expected to Move the Uranium Price [Электронный ресурс] / D. Talbot. – Режим доступа: URL: <http://investingnews.com/daily/resource-investing/energy-investing/uranium-investing/david-talbot-on-uranium-and-the-russia-factor/> – 15.10.2015.
2. Баитов, А.В. и др. Сетецентрическое управление энерго-инфраструктурными узлами с ключевым положением атомных электростанций в глобальной энергетике [Текст] / А.В.

- Баитов, Е.Л. Логинов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2013. – №30(219) – С. 2–10.
3. Федеральная целевая программа «Ядерные энерготехнологии нового поколения на период 2010–2015 годов и на перспективу до 2020 года» [Электронный ресурс] : утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 03 февраля 2010 г. №50. – Режим доступа: URL: <http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2013/298/> – 01.10.2015.
  4. Руденко, В.А. К истории понятия «культура безопасности» [Текст] / В.А. Руденко // Глобальная ядерная безопасность. – 2014. – №3. – С. 100.
  5. Евдошкина, Ю.А. Формирование культуры безопасности личности как новое направление образовательного процесса в техническом вузе [Текст] / Ю.А. Евдошкина // Глобальная ядерная безопасность. – 2013. – №2(7). – С. 93.
  6. Попов, С.А. Конкурентоспособная стратегия на основе корневых компетенций [Текст] / С.А. Попов // Экономические стратегии. – 2010. – №11. – С. 69–78.
  7. Prahalad C.K., Hamel G. Strategic Intent // Harvard Business Review. – 1989. – №67(3). – С. 92–101.
  8. Алмазова, А.А. Стратегическое управление стратегическим развитием предприятий атомной отрасли [Текст] / А.А. Алмазова : Дисс. канд. эконом. наук. – Нижний Новгород, 2014. – С. 104.
  9. Головкин, М.В. Культура экономической безопасности и ее стратегическое значение для атомной энергетики [Текст] / М.В. Головкин // Глобальная ядерная безопасность. – 2015. – №2(15). – С. 100–105.
  10. Смоленская АЭС на 25% планирует снизить себестоимость электроэнергии до 2017 года за счет использования производственной системы «Росатом» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.atomic-energy.ru/news/2015/11/25/61426> – 10.12.2015.

## REFERENCES

- [1] Talbot D. Catalysts Expected to Move the Uranium Price. May, 12. 2015. Available at: <http://investingnews.com/daily/resource-investing/energy-investing/uranium-investing/david-talbot-on-uranium-and-the-russia-factor/> (in English)
- [2] Baitov A.V., Loginov E.L. Setecentricheskoe upravlenie energo-infrastrukturnymi uzlami s klyuchevym polozheniem atomnyh elektrostancij v globalnoj energetike [Network centric management of power infrastructure units with key position of nuclear power plants in global power]. Nacionalnye interesy: priority i bezopasnost [National interests: priorities and safety]. 2013, №30(219), ISSN 2073-2872, pp. 2–10. (in Russian)
- [3] Federalnaya celevaya programma «Yadernye energotehnologii novogo pokoleniya na period 2010–2015 godov i na perspektivu do 2020 goda»: utverzhdena Postanovleniem Pravitelstva Rossijskoj Federacii ot 03 fevralya 2010 g. №50 [Federal target program "Nuclear Power Technologies of New Generation for 2010-2015 and till 2020 on prospect"]. Available at: <http://fcp.economy.gov.ru/cgi-bin/cis/fcp.cgi/Fcp/ViewFcp/View/2013/298/> (in Russian)
- [4] Roudenko V.A. K istorii ponyatiya «kultura bezopasnosti» [To history of the concept "safety culture"]. Globalnaya yadernaya bezopasnost [Global nuclear safety]. 2014, №3, ISSN 2305-414X, p. 100. (in Russian)
- [5] Evdoshkina Yu.A. Formirovanie kultury bezopasnosti lichnosti kak novoe napravlenie obrazovatel'nogo processa v texnicheskom vuze [Personality safety culture formation as the new direction of educational process in technical higher education]. Globalnaya yadernaya bezopasnost [Global nuclear safety]. 2013, №2(7), ISSN 2305-414X, p. 93. (in Russian)
- [6] Popov S.A. Konkurentosposobnaya strategiya na osnove kornevyh kompetencij [Competitive strategy on the basis of root competences]. Ekonomicheskie strategii [Economic strategy]. 2010, №11, ISSN 1680-094X, pp. 69–78.
- [7] Prahalad C.K., Hamel G. Strategic Intent. Harvard Business Review. 1989, №67(3), ISSN 0017-8012, pp. 92–101. (in English)
- [8] Almazova A.A. Strategicheskoe upravlenie strategicheskim razvitiem predpriyatij atomnoj otrasli [Strategic management of strategic development of nuclear branch enterprises]: Dissertaciya na soiskanie uchenoj stepeni kandidata ekonomicheskikh nauk [PhD thesis in Economic Sciences]. Nizhnij Novgorod [Nizhny Novgorod], 2014, p. 104. (in Russian)
- [9] Golovko M.V. Kultura ekonomicheskoy bezopasnosti i ee strategicheskoe znachenie dlya atomnoj energetiki [Economic safety culture and its strategic importance for nuclear power]. Globalnaya yadernaya bezopasnost [Global nuclear safety]. 2015, №2(15), ISSN 2305-414X, pp. 100–105. (in Russian)
- [10] Smolenskaya AES na 25% planiruet snizit sebestoimost elektroenergii do 2017 goda za schet ispolzovaniya proizvodstvennoj sistemy «Rosatom» [The Smolensk NPP plans to reduce the electric ispolzovaniya proizvodstvennoj sistemy «Rosatom»]

power prime cost till 2017 due to use of a production system "Rosatom" by 25%]. 2015. Available at: <http://www.atomic-energy.ru/news/2015/11/25/61426> (in Russian)

## **Corporate Values in the Industrial Enterprises Sustainable Development and Safety Economy (on the Rosatom State Corporation Example)**

**M.V. Golovko\*, V.A. Rudenko\*\***

*Volgodonsk Engineering Technical Institute the branch of National Research Nuclear University «MEPhI»,  
73/94 Lenin St., Volgodonsk, Rostov region, Russia 347360  
\* e-mail: VARudenko@mephi.ru ; \*\* e-mail: MVGolovko@mephi.ru*

**Abstract** – BACKGROUND The problem of Russian industry enterprises sustainable economic development doesn't lose the relevance and becomes aggravated during the crisis period. The nuclear power plays a special role in formation of competitiveness potential of the state at world level. For this reason ensuring mechanism development of its economic and operational safety is a serious national objective.

**OBJECTIVES** We showed a corporate value role in providing sustainable development of nuclear industry economy and designated their place in strategic priorities system on the example of the State corporation on atomic energy "Rosatom" (further Rosatom State Corporation).

It is necessary to solve the following problems:

- to designate the main criteria of level assessment of enterprise economy sustainable development (organizational, production and technological, human);
- to define valuable and ethical components of sustainable development criteria;
- to consider specifics of the Rosatom State Corporation enterprise activity and to prove need of corporate values integration into of strategic development tools taking into account the national importance of their operational and economic safety.

**CONCLUSIONS:**

1) The carried-out strategic analysis of internal and external factors of Rosatom State Corporation development helped to draw a conclusion on possibility of Russian nuclear power efficiency formation due to scientific and technical progress achievements, human development and economic positive dynamics.

2) It is defined that a condition of production, innovative and economic efficiency of the industrial enterprises is existence of system of values in the organization. Set of efficiency key indicators forms the basis of transition strategy to cross-border rendering complex nuclear and power industrial services, promotes overcoming of powerful resistance from foreign competitors, helps to reduce of prime cost and to increase the energy resources availability to all groups of consumers.

3) Need of corporate value formation in the course of training of future experts in profile higher education institutions is proved. The role of economic disciplines is opened for economic thinking development as prerequisites of the effective production organization according to the "Rosatom" principles, for search of the best objective achievement, rational use of company resources and working process improvement. The specified skills become a basis of economic safety culture.

**RESULTS** In general, the nuclear branch intellectual potential created in the course of training which is immanently contains corporate values is the basis of nation-wide strategy realization of innovative development providing a sustainable development of nuclear power enterprises.

*Keywords:* corporate values, economic safety, economic thinking, industrial enterprises, nuclear power, economic safety culture of nuclear power enterprises.